

Online anti-semitisme i den offentlige debat på Facebook

En undersøgelse af, hvor udbredt online antisemitisme er i den offentlige debat på Facebook i Danmark, og hvordan den kommer til udtryk.

December 2023



JØDISK
INFORMATION
CENTER



Nordic
Safe Cities



Indholdsfortegnelse

- 1 Indledning
- 2 Analysens hovedresultater
- 3 Metode og datagrundlag
- 4 Omfanget af online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook i Danmark
- 5 Debatter med mange antisemitiske kommentarer



Indledning

#AMOS – alliancen mod online antisemitisme

Sociale medier fylder mere og mere i vores liv. De skaber globale forbindelser, der muliggør deling af idéer på tværs af kulturer og fremmer fællesskab. De giver stemme til en mangfoldig vifte af perspektiver og muliggør en bredere forståelse af verden. Men sociale medier muliggør og forstærker også udbredelsen af fordomme og hadefulde holdninger, hvilket udgør en alvorlig trussel mod samhørighed og tolerance i vores samfund.

Initiativet #AMOS er skabt for at styrke forebyggelsen mod online antisemitisme. Hvis vi skal ruste unge mod antisemitisme og ekstremisme, når de støder på det online, så kræver det målrettet oplysning. Det er netop formålet med initiativet #AMOS og denne analyse.

Med lanceringen af analysen er online antisemitisme i den brede digitale debat for første gang kortlagt i Danmark. Analysen giver en dybdegående indsigt i, hvordan antisemitisme manifesterer sig i mainstream debatter på sociale medier, hvor vi alle befinder os.

Det er afgørende at forstå, at antisemitisme er et fænomen, der har udviklet sig gennem årtusinder. Den har skiftet form og udtryk, og derfor er det vigtigt, at nye generationer forstår, hvordan hadet ser ud i dag, og hvor farligt det potentielt kan være.

Initiativet #AMOS' vision strækker sig ud over blot at identificere og forstå fænomenet antisemitisme.

Vi ønsker at etablere en alliance på tværs af institutioner og organisationer i hele landet for at få flere stemmer og organisationer til at arbejde sammen. En alliance som skal samarbejde om at handle og skabe forandring, så sociale medier kan være rum, hvor dialog triumferer over had. Vi stræber efter at skabe nye former for samarbejder, der baner vejen for bekæmpelse af had mod minoriteter i den offentlige, digitale samtale.

Initiativet #AMOS er skabt af fire partnerorganisationer: Nordic Safe Cities og Jødisk Informationscenter står bag udviklingen af initiativet og forebyggelsesarbejde, samskabende initiativer samt bidrag og organisering af kvalificeret baggrundsviden og historisk kontekst. Analyse & Tal og Common Consultancy står bag indeværende analyse og rapport. #AMOS er finansieret af Slots- og Kulturstyrelsen.

Vi ønsker at takke alle involverede parter for deres dedikation og støtte til dette vigtige initiativ og håber at kunne samarbejde med alle organisationer, der ønsker at tage del i arbejdet for at modvirke antisemitisme.

God læselyst,



Nanna Amer,
Projektleder,
Jødisk Informationscenter



Jeppe Albers,
Direktør,
Nordic Safe Cities

Antisemitisme lever frit og åbenlyst i den digitale debat

Denne analyse er den første i Danmark til at afdække online antisemitisme i kommentarsporene på officielle Facebooksider for nationale politikere og medier. Med over 45 millioner kommentarer fra de seneste to år som grundlag, og med GPT-4's hjælp, har vi identificeret og analyseret antisemitiske ytringer*.

Facebook er uden sammenligning danskernes mest foretrukne sociale medie**. Talrige danske medier og politikere har aktive Facebooksider, hvor danskerne engagerer sig i debat med politikerne, medierne og hinanden. Med andre ord: Det, man kan kalde den brede offentlige debat, udfolder sig i høj grad også her.

Netop kommentarsporene på danske medier og politikeres Facebooksider er datagrundlaget for indeværende analyse. Undersøgelsen afdækker, hvordan og hvornår antisemitisme opstår i den brede offentlige debat på Facebook og giver dybdegående indsigt i, hvad der karakteriserer antisemitismen i kommentarsporene. Formålet er at skabe ny viden om online antisemitisme i Danmark, som kan bruges i forebyggelsesindsatser til at styrke modstandskraften mod online antisemitisme og had mod minoriteter.

Online antisemitisme kommer i denne analyse særligt til udtryk ved fordomme og had mod jøder som samlet gruppe, og analysen bygger på International Holocaust Remembrance Alliances (IHRA) definition af antisemitisme fra 2016.

Konklusionen er tydelig: Når samtalen drejer sig om jøder, er antisemitismen ofte lige rundt om hjørnet. Fordomme, had, konspirationsteorier og misinformation er en integreret del af den offentlige debat på Facebook. Antisemitismen er dermed ikke kun begrænset til ekstreme grupper og perifere miljøer, men dukker også op på mainstream platforme, hvor flertallet af danskerne interagerer.

Analysen bevidner, at antisemitisme og had mod minoriteter på sociale medier er et presserende problem, der kræver vores opmærksomhed.

* Perioden for dataindsamlingen er 25.05.2021 - 25.05.2023

** 84 pct. af alle danskere mellem 16 og 74 år er på Facebook. Kilde: Danmarks Statistik 2023: It-anvendelse i befolkningen 2023. Link: www.dst.dk/nyt/46771



Analysens
hovedresultater

#1 Antisemitisme flourer frit i den offentlige danske debat på Facebook

Når jøder og det jødiske samfund specifikt nævnes i kommentarer på danske politikeres og mediers facebooksider i perioden maj 2021 til maj 2023, indeholder hver tiende kommentar en antisemitisk udtalelse.

Andelen af antisemitiske kommentarer vidner om, at online antisemitisme er et reelt problem på sociale medier i Danmark. Samtidig viser analysens resultater også, at antisemitismen ikke er begrænset til lukkede digitale miljøer, hvor kun få danskere deltager, eller til platforme uden moderation. Antisemitismen trives åbenlyst i den brede, offentlige debat på Facebook.

De 10 procent antisemitiske kommentarer henviser til de kommentarer, der forbliver på siderne efter moderation fra såvel Facebook som administratorerne af siderne. Det må derfor formodes, at andelen af antisemitiske ytringer, der skrives i kommentarer på facebooksiderne, er endnu højere.

1 ud af 10
kommentarer om jøder er
antisemitiske

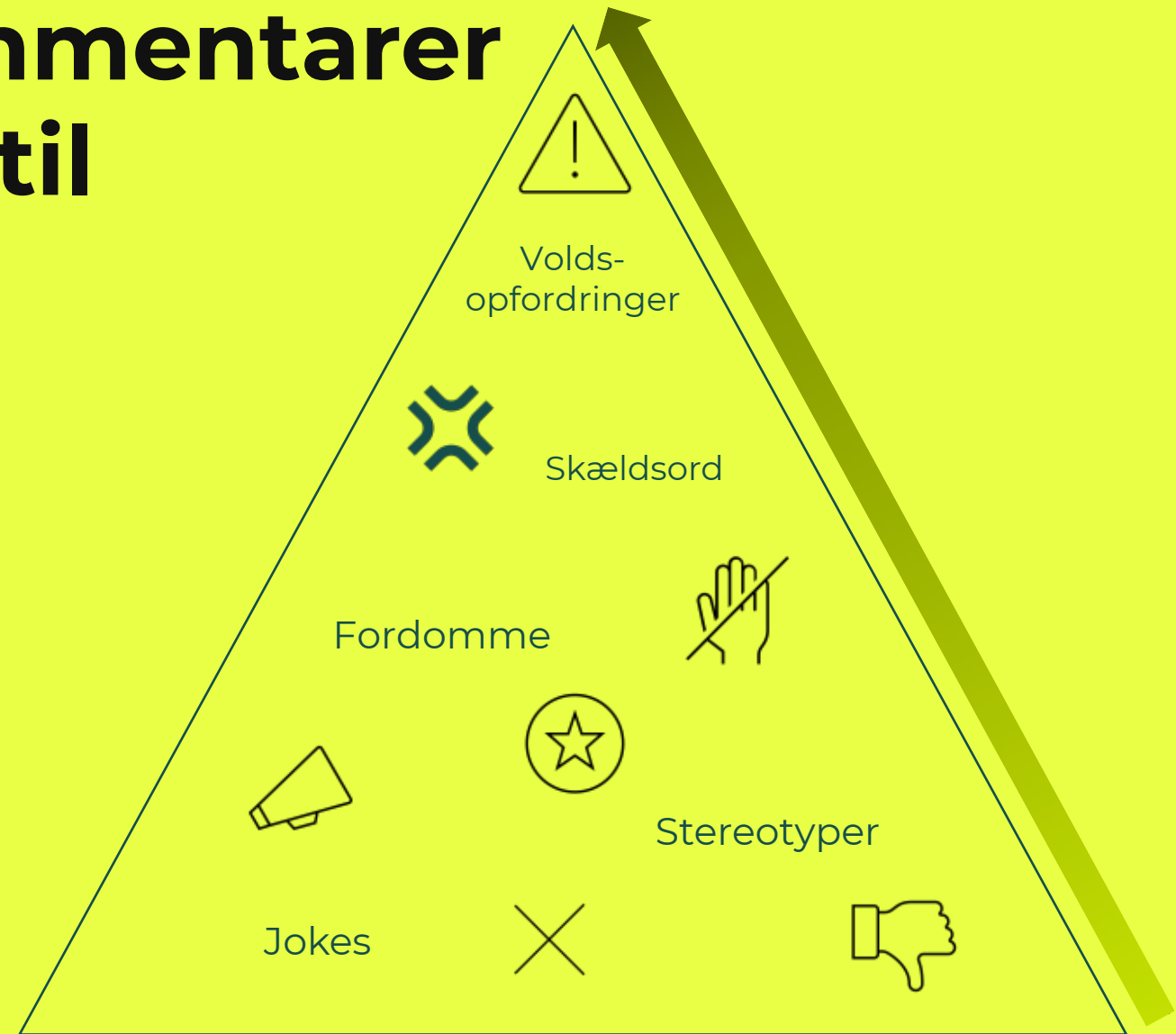
#2 Antisemitiske kommentarer rummer alt fra jokes til voldsopfordringer

Antisemitiske kommentarer på politikere og mediers facebooksider varierer i indhold og udtryk - samt i alvorsgraden.

De antisemitiske ytringer bygger i høj grad på kendte fordomme og negative stereotyper om jøder. Stereotyperne kommer bl.a. til udtryk gennem nedsættende bemærkninger om jøder og ved at bruge jøde som skældsord eller hån til at underminere og nedgøre andre.

Kommentarerne kan dog også have et ironisk udtryk eller fremstå som vittigheder. Vi finder også eksempler på, at antisemitisme bliver udtrykt gennem sammenligninger, der bagatelliserer Holocaust. Selvom disse kommentarer kan fremstå og tolkes som mindre alvorlige, kan de medvirke til at normalisere og undskylde mere alvorlige ytringer, hvorfor de fra et forebyggelsesperspektiv ligeledes er væsentlige at fokusere på.

I kommentarsporene finder vi også, at mere alvorlige ytringer med dæmonisering af og voldsopfordringer mod jøder får lov til at stå tilbage efter moderation.



#3 Konspirationsteorier er en integreret del af antisemitismen

Et særligt kendetegn ved antisemitisme er, at den gruppe, der er målet for hadet, bliver opfattet som en magtfuld og privilegeret elite. Dette tema går igen på tværs af mange antisemitiske ytringer og skaber en særlig dynamik, hvor klassiske myter om jødisk magt og kontrol bliver indflettet i aktuelle debatter og danner fundamentet for konspirationsteorier.

I kommentarfelter på politikerne og mediernes facebooksider beskyldes jøder for at være ansvarlige for verdens problemer, herunder krige og kriser – lige fra drabet på Jesus til udbredelsen af COVID-19 og krigen i Ukraine. Ligeledes bliver både globale og nationale institutioner samt medier som f.eks. TV2 også beskyldt for at være styret og kontrolleret af jøder.

Blandt de antisemitiske konspirationsteorier vi finder i kommentarsporene, fremgår også elementer af højreekstremistisk tankegang, hvor jøder fremstilles som fjender, der skal bekæmpes. Desuden forekommer enkelte kommentarer, hvor eksistensen eller omfanget af Holocaust benægtes.

” Det er amerikanske jøder der står bag. De vil ruinere Europa og have krig med Rusland.

” I øvrigt mener jeg at mediestøtten skal afskaffes. Alle medier er jødisk ejede.

” Demokrati er en illusion skabt af jøder. Danmark er besat af jøder kæmp imod hvide mand

#4 Antisemitismen dukker op i samtaler om mange forskellige emner

I de seneste to år har flere politiske emner og nyhedshistorier udløst intense onlinedebatter og banet vej for antisemitiske udtalelser i kommentarsporene på Facebook.

Når vi ser nærmere på de antisemitiske udtalelser, bliver det klart, at en betydelig del af dem opstår i forbindelse med diskussioner om jødisk tradition og tro, herunder drengeskæring, samt konflikten mellem Israel og Palæstina.

Samtidig viser analysen, at antisemitiske ytringer ikke kun er begrænset til disse emner, men også opstår i debatter om emner som COVID19-håndtering og krigen i Ukraine.

Når antisemitiske udtalelser spredes sig til forskellige debatter, skaber det en åbning for, at klassiske fordomme og konspirationer om jøder kan flette sig ind i aktuelle debatter og få nyt liv.



Drengeskæring

Krigen i Ukraine

Israel-Palæstina
konflikten

Debat om jødisk
tradition, kultur og tro

COVID-19



Metode &
datagrundlag





Definitioner

Definition af antisemitisme

Undersøgelsen bygger på International Holocaust Remembrance Alliances (IHRA) retligt ikke-bindende arbejdsdefinition af antisemitisme fra 2016 *. Definitionen bliver anset som en bredt anerkendt definition og anbefales bl.a. af EU og Europarådet.

Definitionen af antisemitisme bliver brugt til at klassificere, hvorvidt en kommentar indeholder en antisemitisk ytring, eller om den ikke gør.

Som uddybning af definitionen giver IHRA følgende beskrivelse, som også bliver brugt i indeværende undersøgelse til at klassificere antisemitiske ytringer:

"Manifestationer kan inkludere målretning af staten Israel, opfattet som en jødisk kollektivitet. Dog kan kritik af Israel, der ligner den kritik, der rettes mod ethvert andet land, ikke betragtes som antisemitisk. Antisemitisme anklager ofte jøder for at konspirere om at skade menneskeheden, og det bruges ofte til at give jøder skylden for "hvorfor ting går galt." Det udtrykkes i tale, skrift, visuelle former og handling, og det bruger uhyggelige stereotyper og negative karaktertræk."

Derudover er der i definitionen angivet 11 aktuelle eksempler på antisemitisme, som også er blevet brugt i undersøgelsen (se næste side).

* <https://www.holocaustremembrance.com/da/resources/working-definitions-charters/ihras-arbejdsdefinition-af-antisemitisme>

"Antisemitisme er en bestemt opfattelse af jøder, der kan udtrykkes som had mod jøder. Retoriske og fysiske former for antisemitisme rettes mod jødiske og ikke-jødiske enkeltpersoner og/eller deres ejendom samt institutioner og religiøse samlingssteder, der tilhører jødiske samfund".

–IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance)

11 aktuelle eksempler på antisemitisme fra IHRA*

Aktuelle eksempler på antisemitisme i det offentlige liv, i medierne, på skoler, på arbejdspladser eller i religiøs sammenhæng kan alt efter den generelle kontekst blandt andet – uden dog at være begrænset til nedenstående – være at:

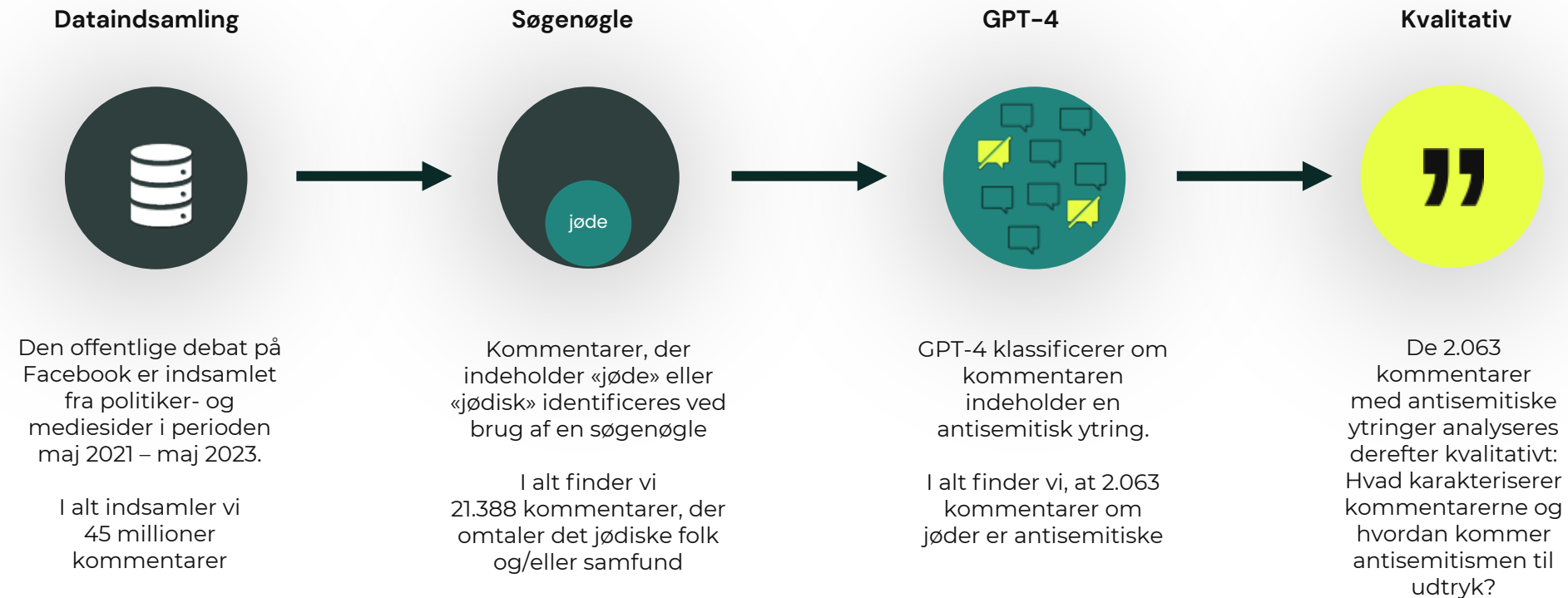
- Opfordre til, medvirke til eller retfærdiggøre drab på eller anslag mod jøder under påberåbelse af en radikal ideologi eller en ekstremistisk religiøs holdning.
- Fremsætte løgnagtige, dehumaniserende, dæmoniserende eller stereotype påstande om jøder generelt eller om jødernes magt i kollektiv forstand – herunder især, men ikke udelukkende, myten om en global jødisk sammensværgelse eller om jøder, der kontrollerer medierne, økonomien, regeringen eller andre samfundsinstitutioner.
- Beskyldte det jødiske folk som helhed for at være ansvarligt for virkelige eller indbildte ulovligheder begået af en enkelt jødisk person eller gruppe, eller endog for handlinger begået af ikke-jøder.
- Benægte kendsgerningen, omfanget, mekanismerne (f.eks. gaskamre) eller forsætligheden af folkedrab på det jødiske folk begået af det nationalsocialistiske Tyskland og dets støtter og medskyldige under Anden Verdenskrig (Holocaust).
- Beskyldte det jødiske folk som helhed eller Israel som en stat for at opfinde eller overdrive Holocaust.
- Beskyldte jødiske borgere for at være mere loyale over for Israel eller over for jødernes påståede prioriteter i hele verden end over for deres egne nationers interesser.
- Nægte det jødiske folk dets ret til selvbestemmelse, f.eks. ved at hævde, at staten Israels eksistens er et udslag af racistiske ambitioner.
- Anvende dobbeltstandarder ved at afkræve Israel en adfærd, som ikke forventes eller kræves af andre demokratiske nationer.
- Bruge de symboler og billeder, der forbindes med klassisk antisemitisme (f.eks. påstande om jøder, der dræber Jesus, eller blodige ritualer – “blood libel”), til at beskrive Israel eller israelere.
- Drage sammenligninger mellem den aktuelle israelske politik og nazisternes politik.
- Holde jøder kollektivt ansvarlige for Staten Israels handlinger.

* <https://www.holocaustremembrance.com/da/resources/working-definitions-charters/ihras-arbejdsdefinition-af-antisemitisme>



Analysedesign & data

Analysedesign kort fortalt



Afgrænsning af den offentlige debat på Facebook

Analysen af den brede offentlige debat på Facebook bygger på data fra to offentlige kilder:

1. Pressenævnstilmeldte* mediers Facebooksider
2. Medlemmer af Folketinget og partiers nationale Facebooksider**

Vi har indsamlet data gennem Facebooks API i perioden 25.05.2021 - 25.05.2023.

I alt er der samlet 1.207.538 opslag og 45.309.694 tilhørende kommentarer ind.

*Den Korte Avis' Facebookside er ikke tilmeldt pressenævnet, men er inkluderet i undersøgelsen på baggrund af sidens størrelse og formodede rækkevidde.

**I dette dataset indgår også Facebooksider fra nogle af de opstillede kandidater til det seneste folketingsvalg samt enkelte tidligere folketingsmedlemmer og EP-politikere.

MEDIER

473

medier

1 mio.

opslag

38 mio.

Kommentarer

POLITIK

722

partier/politikere

150.000

opslag

7,3 mio.

Kommentarer

Alle kommentarer

21.388

Kommentarer
der indeholder
jøde/jødisk

Det endelige datagrundlag

I analysen er der inkluderet kommentarer, der eksplicit handler om det jødiske folk eller samfund.

Ved hjælp af en søgenøgle har vi identificeret kommentarer, hvor der nævnes hhv. "jøde" og/eller "jødisk". Søgenøglen er lavet på en måde, så alle bøjninger af de to ord, samt sammensatte ord, hvor "jøde" og/eller "jødisk" indgår også er inkluderet.

I alt finder vi af de over 45 millioner kommentarer, at 21.388 kommentarer nævner "jøde" eller "jødisk", hvilket er det endelige datagrundlag for analysen i rapporten.

Modellen bag

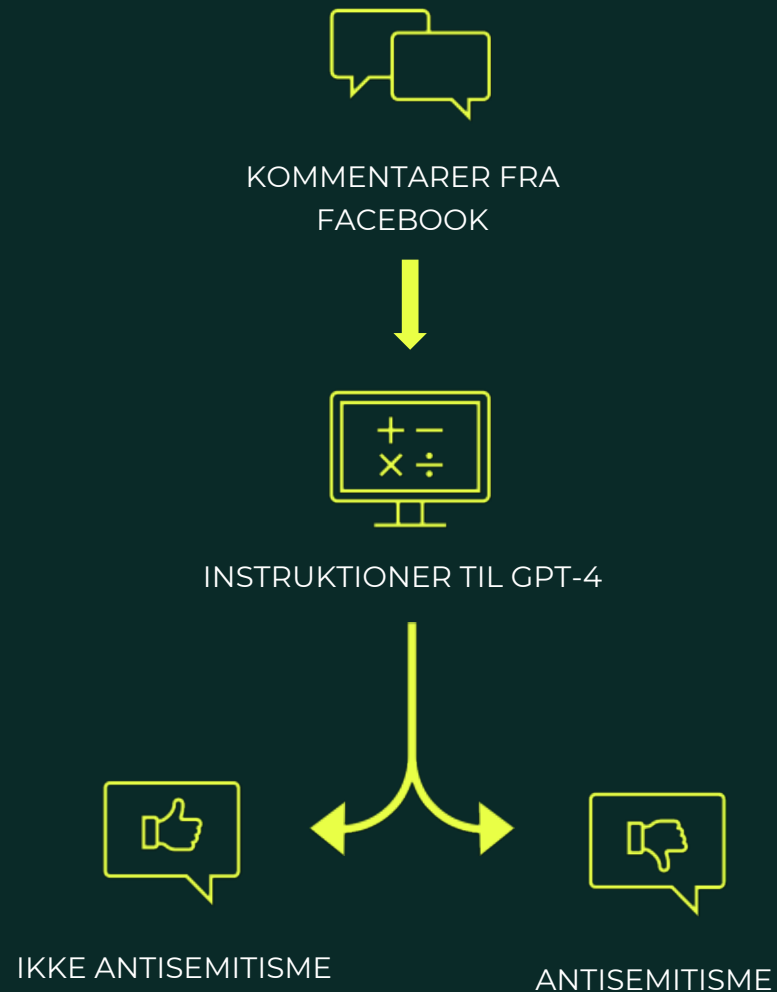
For at kortlægge antisemitiske ytringer i den brede offentlige debat på Facebook gør vi brug af kunstig intelligens, da vi arbejder med store datasæt. Teknologien bag resultaterne i denne analyse er den store sprogmodel GPT-4, udviklet af den amerikanske virksomhed OpenAI. GPT-4 er en kunstig intelligens af typen "neuralt netværk" - også kaldet en neural sprogmodel - og er den største af modellerne i GPT-serien. GPT-4 blev offentliggjort i marts 2022.

Neurale sprogmodeller fungerer ved at blive præsenteret for meget store mængder tekst og i processen løbende forstå forholdene mellem ord og deres kontekst. Grundlæggende kan en sprogmodel beregne, hvor sandsynligt det er, at et bestemt ord optræder i en bestemt kontekst. F.eks. i sætningen "Hovedstaden i Danmark er" er det mest sandsynligt, at det næste ord er "København". Andre mindre sandsynlige ord kunne være "dejlig" eller "flot", mens fx "slange" ville være ekstremt usandsynligt.

Store sprogmodeller som GPT-4, der er trænet på meget store mængder tekst, får både en meget nuanceret forståelse af sprog, og en stor mængde indlejret viden. Dette gør dem i stand til at løse en meget bred række opgaver som eksempelvis at programmere eller besvare komplicerede juridiske eller samfundsmæssige spørgsmål.

Modellen er desuden en generativ model, hvormed der menes, at den genererer ny tekst med udgangspunkt i en instruktion eller prompt. Dette kan forstås som en videreudvikling af autocomplete, hvor modellen ikke bare færdiggør en sætning, men besvarer længere spørgsmål, eller følger en tekst med en opgavedefinition. Dette giver modellen en stor fleksibilitet som værktøj.

Antisemitisme vs. ikke antisemitisme



Trin for trin

For at identificere antisemitiske ytringer har vi instrueret GPT-4 til at klassificere antisemitiske kommentarer i vores dataset fra Facebook ud fra IHRA's fulde definition af antisemitisme.

Vi instruerede GPT-4 til, på baggrund af IHRA's definition, at klassificere facebookkommentarerne i tre kategorier: Antisemitisk, muligvis antisemitisk og ikke antisemitisk. Årsagen til at vi valgte tre kategorier, var for at minimere risikoen for, at GPT-4 klassificerede en kommentar som antisemitisk uden, at den er det, dvs. for at minimere risikoen for falske positive.

For at få yderligere indsigt i GPT-4s klassificering, bad vi den om at give en begrundelse for hver kommentar, den klassificerede som antisemitisk og muligvis antisemitisk*.

Da dette er en såkaldt *zero shot* klassificering, hvilket vil sige, at modellen klassificerer kommentarer uden at blive direkte trænet på annoterede eksempler, er det vigtigt for os at minimere risikoen for falske positive. Derfor har vi valgt at basere analysen udelukkende på de kommentarer, som GPT-4 klassificerer som antisemitiske. Det betyder, at vi har fravalgt at inkludere de kommentarer, som GPT-4 klassificerer som muligvis antisemitiske. Resultaterne i rapporten skal dermed anses som konservative (for uddybning, se næste side om metode validering).

*Dette følger prompt design metoden Chain-of-thought, der øger nøjagtigheden i store sprogmodeller.

*Wei, J. et al. (2022) 'Chain-of-Thought Prompting Elicits Reasoning in Large Language Models'. arXiv. Available at: <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2201.11903>.

Hvordan har vi valideret brugen af sprogmodeller?



For at validere GPT-4s klassificering har to personer (annotører) gennemgået en stikprøve på 500 tilfældigt udvalgte kommentarer i datasættet. Annotørerne gennemgår kommentarerne og klassificerer, hvorvidt de finder antisemitiske ytringer eller ej. Annotørerne har ikke adgang til GPT-4s klassificering.

Som det fremgår i illustrationen til venstre finder annotørerne over dobbelt så mange antisemitiske kommentarer som GPT-4. Når vi sammenkører annotørernes og GPT-4s klassificeringer, finder vi 4 % falske positive. Dvs. at de menneskelige annotører kun var uenige i én ud af 25 kommentarer, som GPT-4 har klassificeret som antisemitisk. Til sammenligning er der 68 % falske negative, hvilket betyder, at to ud af tre kommentarer, som annotørerne klassificerer som antisemitiske, har GPT-4 klassificeret som hhv. "muligvis antisemitisk" eller "ikke antisemitisk".

Sagt med andre ord, er der en stor enighed på tværs af mennesker og teknologi om, at de kommentarer, som GPT-4 klassificerer som antisemitiske, også er det.

Det betyder, at når vi i undersøgelsen vælger at anvende GPT-4, får vi et konservativt, men meget validt tal for omfanget af antisemitisme på Facebook, som kan forventes at være højere.

Kvalitativ analyse af antisemitiske kommentarer

I den kvalitative del af analysen har vi gennemgået de 2.063 kommentarer, som GPT-4 har klassificeret som antisemitiske. Denne del af analysen er afgørende for at opnå en dybere indsigt i antisemitismens indhold og udtryk samt for beskrive hvor og hvordan antisemitisme manifesterer sig i den offentlige debat på Facebook.

Vi har undersøgt tendenser på tværs af kommentarer for at afdække fælles træk og karakteristika. Med baggrund i IHRA's definition og eksempler samt international litteratur om antisemitisme har vi identificeret de mest fremtrædende indholdsmæssige vinkler og sproglige udtryk.

Vi har i analysen gennemgået, hvorvidt der er fælles temaer blandt de antisemitiske udtalelser i perioder, hvor der er mange antisemitiske kommentarer. Samtidig har vi undersøgt, om der er specifikke opslag på politikernes og mediernes facebooksider eller fælles tematiske træk i disse opslag, i samme perioder med høj forekomst af antisemitiske kommentarer.

Sammenholdt kan vi kvalitativt vurdere, hvilke debatter og digitale samtaler, der baner vej for eller udløser flere antisemitiske kommentarer. Kommentarerne er yderligere gennemgået med henblik på at identificere specifikke troper og antisemitiske vinkler, der er karakteristiske for debatten om de enkelte emner.

Resultaterne af den kvalitative analyse bidrager til en bedre forståelse af de vinkler, dynamikker og udtryksformer, der karakteriserer antisemitisme i en dansk kontekst, samt hvornår antisemitiske ytringer fremkommer i den digitale offentlige debat.



Omfanget af online antisemitisme i den offentlige debat på Facebook

Alle kommentarer



Hver 10. kommentar er antisemitisk, når jøder bliver nævnt i den offentlige debat

I den offentlige debat på danske politikeres og mediernes Facebooksider i løbet af de sidste to år har vi observeret 21.388 kommentarer, hvor ordene "jøde" eller "jødisk" eksplicit indgår.

Blandt disse 21.388 kommentarer indeholder 2.063 af dem antisemitiske udtalelser. Det betyder, at gennemsnitligt hver tiende kommentar, der handler om det jødiske folk eller samfund, kan karakteriseres som antisemitisk.

Generelt er det sjældent, at jøder omtales direkte i kommentarspor på politikernes og mediernes Facebooksider, da det kun udgør 21.388 kommentarer ud af mere end 45 millioner kommentarer. Men når kommentarerne direkte omhandler eller omtaler jøder, er det ofte med en antisemitisk vinkel. Det betyder, at hvis man deltager i bestemte offentlige debatter og samtaler på Facebook, er det sandsynligt, at man vil støde på angreb og hadefulde kommentarer rettet mod jøder i kommentarsporene.

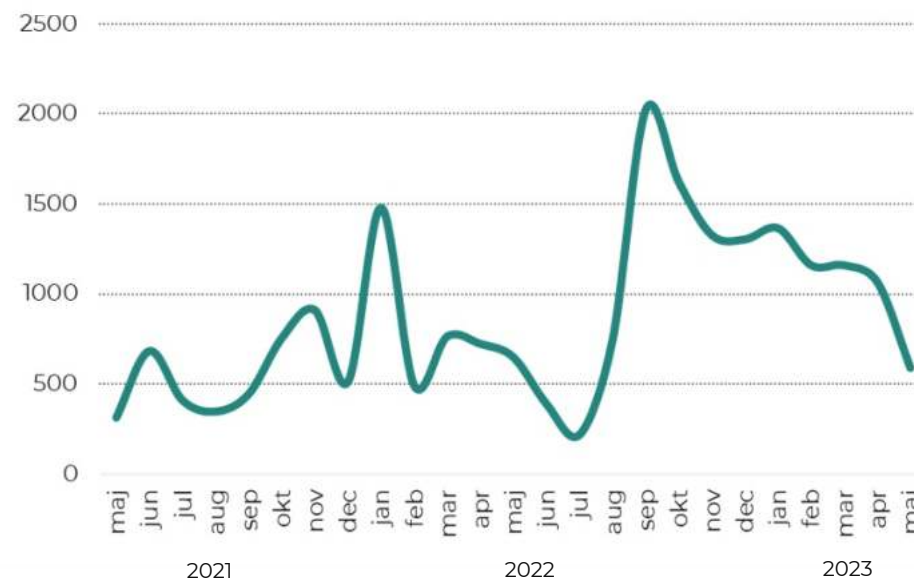
Stor variation i omtalen af jøder i kommentarsporene

Der er markante udsving i omtalen af jøder i kommentarsporene på politikernes og mediernes Facebooksider. I juli 2022 blev "jøde" eller "jødisk" nævnt i 216 kommentarer, hvilket udgør det laveste antal i den undersøgte periode. I modsætning hertil blev jøder omtalt hele 2020 gange i september 2022.

Variationen i omtale korrelerer ofte med det aktuelle nyhedsbillede på Facebook. Når nyhedsopslag, politiske debatter eller opinionsindlæg omhandler jøder, det jødiske folk eller relaterede emner, ser vi en stigning i antallet af kommentarer, hvor jøder indgår. For eksempel var der omfattende diskussion i september 2022 om den konservative formand Søren Papes mands jødiske tro, hvilket er medvirkende til det højeste antal kommentarer, hvor "jøde" indgår.

På den anden side observerer vi også omtale af jøder i kommentarspor til opslag og nyhedshistorier, der tilsyneladende ingen relevans eller sammenhæng har med jøder eller emner relateret til jøder. For eksempel udløste TV2's beslutning om at aflyse julekalenderen "Alletiders Julemand" i november 2022, på grund af potentielt stødende indhold, en betydelig debat med mange kommentarer om, hvorvidt det nu også vil blive politisk ukorrekt at referere til "jødekager".

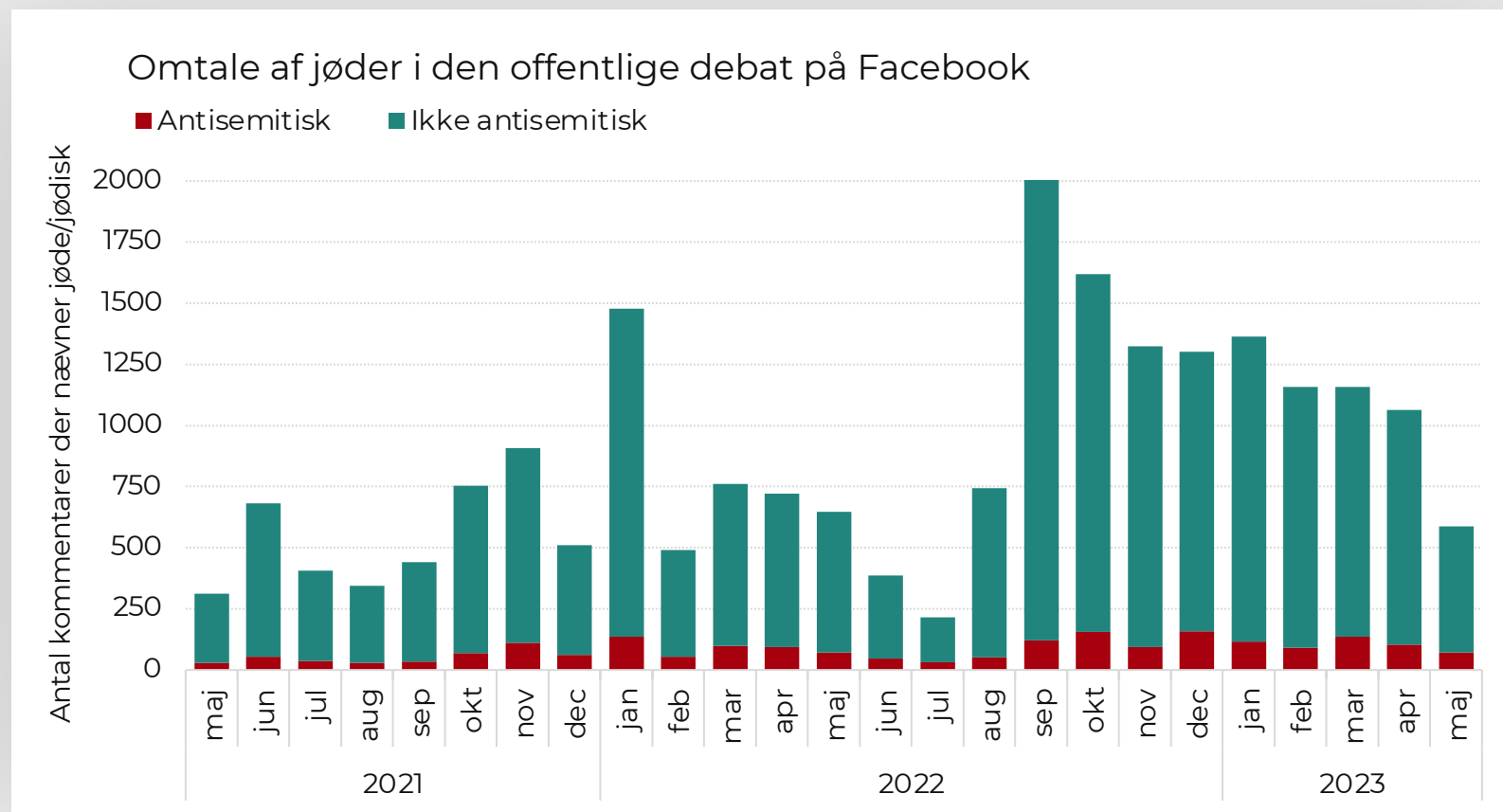
Kommentarer der nævner jøde/jødisk



Jo mere jøder omtales, desto flere antisemitiske kommentarer

Selvom antallet af kommentarer, der taler om jøder, varierer meget, så er andelen af antisemitiske ytringer i disse kommentarer relativt konstant og varierer mellem 6 og 14 procent.

I perioder med mange kommentarer, der nævner jøder, ser vi derfor antalsmæssigt flere antisemitiske kommentarer, selvom andelen ikke stiger tilsvarende. Ligeledes viser analysen, at selv i måneder med relativt få omtaler af jøder i kommentarspor, så forekommer der stadig antisemitiske ytringer.



6 måder antisemitisme kommer til udtryk i kommentarer på Facebook

Humor og ironi kamuflerer antisemitiske udsagn

Jødehad, 🌍 Stopper det ikke helt af sig selv med de gas priser 🤔

Hvorfor har jøder så store næser? 🤔🤔 - fordi at luft er gratis! 🤔🤔🤔🤔

Der er tale om ren jødisk talmagi

Jeg har givet mine børn jødiske navne. De bliver båret på hænder og fødder 🤔

Jeg kigger på andres fyrværkeri, fordi jeg er blevet en lille nærig jøde 🤔

Man ska ik male jøden på væggen 🤔

"Jøde" som skældsord og hån

man magter ikke at glo på den lille jøde lort

Jøde priser!!

Klamme lille jøde snog.

hvad fuck er du for en jøde at høre på

De jøder til dem selv ligesom politikerne 🤔🤔🤔🤔🤔🤔

Fucking jødetemperaturvej

Magen til en flok jøder i den kattebakke

Du lyder som en jøde

Dæmonisering af og voldsopfordringer mod jøder

Folk burde snart vende sig mod de modbydelige jøder.

Tænker at der en grund til, hitler gik så aggressivt til, mod præcis det folkefærd .

jøder er vores fjender.

nazisterne bekæmpede jødernes ondskab

Danmark er besat af jøder kæmp jmod hvide mand

Åhhhhh de stakkels Jøder! De er og altid været 🤔🤔🤔🤔🤔🤔 for verden.

6 måder antisemitisme kommer til udtryk i kommentarer på Facebook

Negative stereotyper om jøders udseende, moral og loyalitet

Grov næse. Er hun egentlig jøde?

Jøder stjæler, faktum!

Plejer de ikk at være ret nærige, de der jøder?

hvorfor er jøder som dig altid tilbøjelige til at lyve så meget?

Jøder græder altid

nu blir jøden endnu rigere.

Forrådt af en jøde... hmm, hvor har man hørt det før? 🤔🤔

sådan er jøder. De har ikke noget tilhørs forhold til nogen lande.

Myter og fordomme om jøder som magtfuld elite

Medier, hollywood, banker osv. Jøder hele lortet.

Jøderne har enorm magt her i Danmark

nationalbankens ejer er en jøde ved navn rotchild , samtlige big corporations er jøde ejet , medierne ejes af jøder

Er det ikke typisk jøderne der styrer det marked og de er jo ret kendte for at følge pengene.

Det jo sandt at alle banker og WEF er ejet af jøder?

I øvrigt mener jeg at mediestøtten skal afskaffes. Alle medier er jødisk ejede.

Kun jøder kan slippe for fængsel

Jødehad og konspirationsteorier går hånd i hånd

Jøder står bag alt. Covid, pride flaget, krigen i ukraine og man kan blive ved.

hele Holocaust er iscenesat, for at bane vejen til jødernes ultimative mål - en uafhængig jødisk stat.

Danmark eksisterer ikke mere. Vi er besat af globalistiske jøder.

Jøder ER onde. De står bag alle krige de sidste 100 år. De opfandt marxisme som har kostet over 100 millioner livet.

Det var jøderne der slog Jesus ihjel og dem der stod bag bolsjevismen, ligeledes er det dem som står bag multikultur i Europa.

arabere og afrikanere er bare skak brikker som er styret af jøden. Problem nummer et er jøden og deres agenda

Antisemitismens dynamikker og udtryk

Når de 2.063 kommentarer med antisemitiske ytringer analyseres kvalitativt, er det tydeligt, at de antisemitiske kommentarer varierer i både indhold og udtryk. Ytringerne rummer forskellige stereotyper, fordomme og konspirationsteorier om det jødiske folk, kultur og samfund, såvel som varierende sproglige udtryk. I dette afsnit beskrives fælles træk og karakteristika ved antisemitiske kommentarer i den offentlige debat.

Både jokes og voldsopfordringer er til stede

Antisemitiske kommentarer varierer i udtryksform og alvorsgrad. Kommentarer kan fremstå som ironiske bemærkninger eller jokes, der kan være svære at afkode for andre i debatten. Disse kommentarer kan tolkes som mindre grove eller alvorlige, men er med til at videreføre og normalisere antisemitiske fordomme og beskrivelser.

I andre kommentarer benyttes "jøde" som hån eller fornærmelse. Det kan være rettet direkte mod en person som et nedsættende skældsord eller som beskrivelse af fænomener og begivenheder. Den negative og antisemitiske betydning er ofte implicit og indirekte.

Vi finder dog også mere alvorlige ytringer, der indeholder eksplicit hadefulde udtryk, dæmonisering af jøder, fjendebilleder og voldsopfordringer.

Negative stereotyper og generaliseringer

På tværs af både emner og udtryk bygger mange antisemitiske kommentarer på klassiske negative stereotyper om jøder. Det indebærer generelle opfattelser, myter og fordomme om jøder, der direkte eller indirekte legitimerer antisemitiske udtalelser og anklager. Fordommene er rettet mod tre områder: Udseende, karaktertræk og fællesskaber hos jøder.

En almindelig fordom om jøders udseende resulterer i, at jøder ofte beskrives, i tekst eller med emojis, som folk med store næser. Negative stereotyper om jøders karaktertræk, værdier og moral kommer blandt andet til udtryk gennem beskyldninger om, at jøder er griske og nærige.

Generelt er det et gennemgående træk for mange antisemitiske kommentarer, at de direkte eller indirekte fremstiller jøder som værende drevet af penge og magt. Dertil kommer fordomsfulde fremstillinger af jøder som beregnende og manipulerende.

I kommentarsporene støder vi desuden på en fordom om, at jøder lever i lukkede og parallelle samfund, hvor deres loyalitet kun gælder dem selv og Israel. Det er en klassisk antisemitisk fremstilling, der underbygger en opfattelse af jøder som en særskilt gruppe og legitimerer angreb og had mod jøder.

Jøder opfattes som magtfulde og privilegerede

Et karakteristisk træk ved antisemitisme er, at de, som hadet retter sig mod, ofte beskrives som en magtfuld og privilegeret elite. Dette tema optræder hyppigt i forskellige antisemitiske udtalelser og fører til, at klassiske myter og konspirationsteorier indvæves i aktuelle debatter.

Mange antisemitiske kommentarer involverer påstande om, at der findes en jødisk elite. Disse kommentarer hævder, at jøder gennem ejerskab og kontrol over finansielle, kulturelle og politiske institutioner udøver magt og udnytter deres magtposition til at fremme egne interesser. Det gælder både globalt og nationalt. En hyppig påstand i de antisemitiske kommentarer i den offentlige debat er bl.a. at alle danske medier er under jødisk indflydelse, og at jøder derigennem får særbehandling og undgår kritik.

Samtidig beskyldes jøder for at være ansvarlige for forskellige lokale og globale kriser, konflikter og samfundsforhold. Det gælder forskellige forhold som Covid-19-pandemien, krigen i Ukraine samt Pride og identitetspolitik. Hændelser og begivenheder bliver tolket som en del af en verdensomspændende jødisk sammensværgelse, hvor jøder bliver gjort til syndebukke.

Konspirationsteorier med antisemitiske elementer

I flere antisemitiske kommentarer på politikernes og mediernes Facebooksider finder vi elementer fra forskellige konspirationsteorier.

For eksempel er der kommentarer, der indeholder nogle af de samme ideer som konspirationsteorien kendt som "New World Order" (NWO)*. En grundlæggende antagelse i NWO-teorien er, at en skjult elite arbejder på at etablere en totalitær verdensregering. NWO-teorien er bl.a. forbundet med antimyndigheds- og højreekstremistiske grupper og aktivister.

På lignende vis findes der også kommentarer, der indeholder elementer fra konspirationsteorien kaldet "The Great Replacement". Her er antagelsen, at der pågår en planlagt og ondsindet udskiftning af hvide mennesker i den vestlige verden. Tilhængere af denne teori hævder undertiden, at liberale jøder er ansvarlige for udskiftningen, en påstand der især er forbundet med neonazistiske aktivister.

I kommentarerne anvendes disse teorier om magtfulde jøders kontrol over verden som en form for retfærdiggørelse for eksplicit hadefulde udtalelser, og dæmonisering af jøder. Nogle kommentarer går endda så langt som til at fremstille jøder som fjender af Danmark.

* For uddybning af de præsenterede konspirationsteorier henvises til Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremismes gennemgang af international forskning om antisemitisme: <https://stopekstremisme.dk/publikationer/kortlaegning-af-international-forskning-i-antisemitisme>



Debatter med
mange
antisemitiske
kommentarer

Antisemitisme forekommer især i bestemte debatter

For at få mere indsigt i, hvilke emner der giver anledning til antisemitiske udtalelser i kommentarsporene på politikernes og mediernes Facebooksider, har vi kvalitativt analyseret udsvingene i antisemitiske kommentarer.

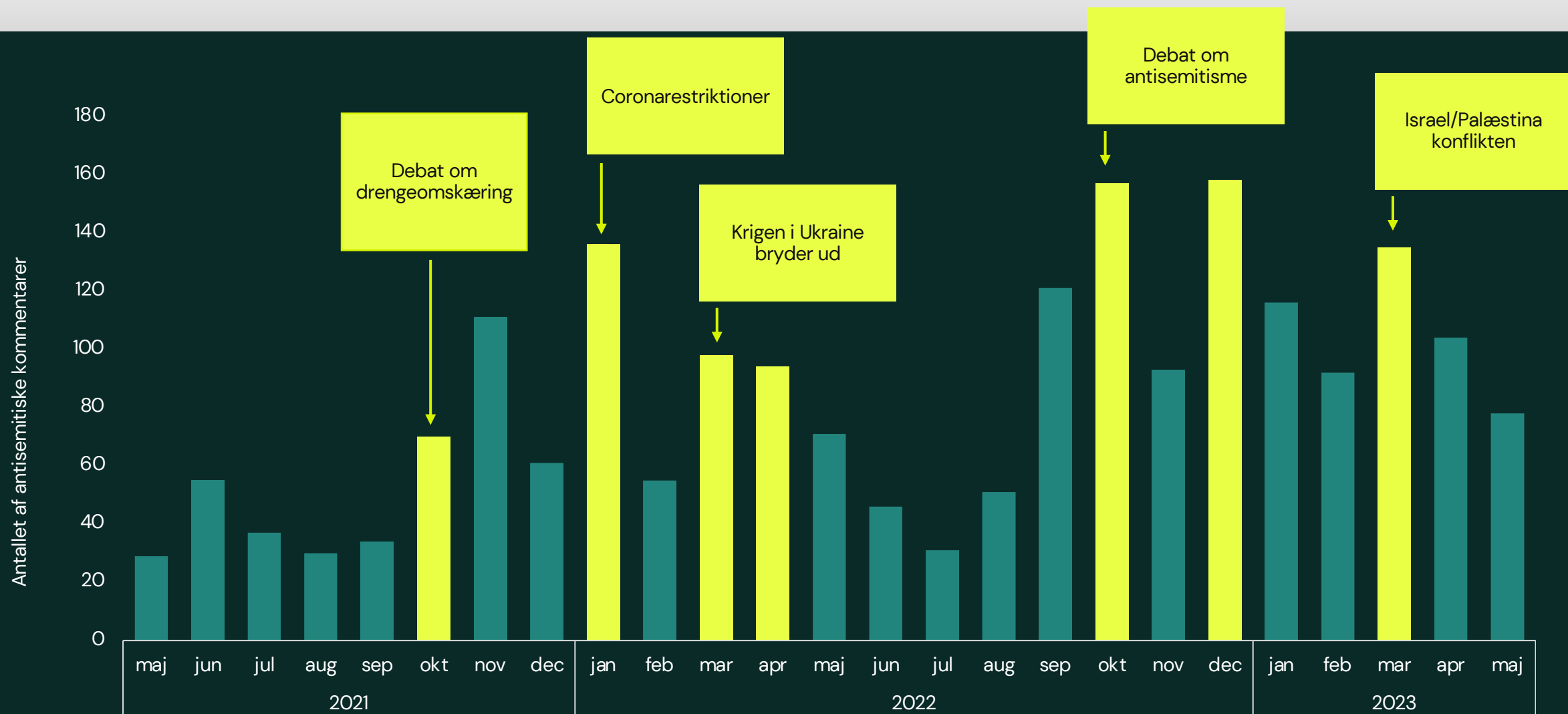
Som det fremgår af grafen på næste side er der bestemte emner og debatter, der særligt skaber grobund for flere antisemitiske kommentarer.

Vi har konstateret, at antisemitiske ytringer især trives i debatter om emner som Israel-Palæstina konflikten, Ukrainekrigen, drengemoaskæring samt i diskussioner om coronarestriktioner samt jødisk tradition og tro. Disse temaer dækker ikke alle antisemitiske kommentarer i perioden, men repræsenterer de mest fremtrædende emner og historier, som de antisemitiske kommentarer relaterer sig til.

I dette kapitel gennemgår vi de fem udvalgte emner, der i de seneste to år har genereret mange antisemitiske kommentarer og beskriver hvilke antisemitiske udtryk og vinkler, der særligt fremkommer i disse debatter.



Disse emner fik debatten til at koge over

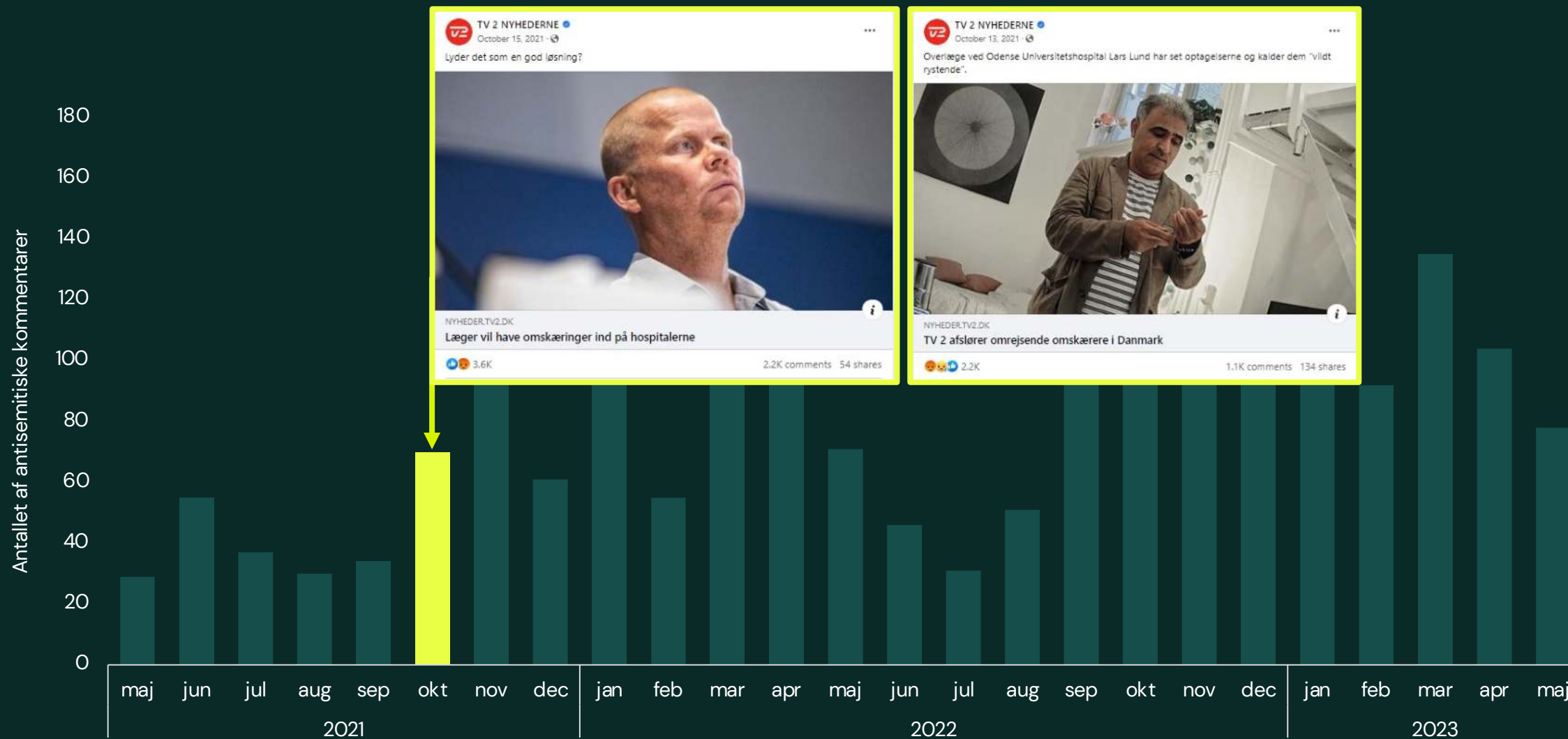




OMSKÆRINGSDEBATTEN

Anklager om jødisk magt og kontrol over danske politikere

Eksempler på debat med mange antisemitiske kommentarer



”

Det bliver aldrig forbudt, så længe de jødiske amerikaner løfter røret og truer de danske levebrødspolitikker

Vi skal overhovedet ikke have rituel omskæring i Danmark. Politikerne tillader det kun for at fedte for jøderne. Var det ikke for jøderne var det forbudt i Danmark. 🤔🤔

Jøderne styre denne verden og også det Danske folketing, så et forbud er ikke realistisk

Hvis jøder vil tages seriøst, så afskaffede de omskæring af små drenge. Til da betragter jeg jøder som afstumpede hyklere, der lever i et andet årtusinde. Føj for helvede

Da TV2 i oktober 2021 viser en dokumentar om ulovlig drenges omskæring i Danmark med mange opfølgende opslag på Facebook, vækker det stor debat, som sætter følelserne i kog i kommentarsporene. Til venstre fremgår fire eksempler på antisemitiske udtalelser i kommentarsporene på politikere og mediers facebooksider i forbindelse med debatten om drenges omskæring.

I diskussionen om drenges omskæring opstår en gentaget påstand i kommentarsporene, nemlig at jøder har afgørende indflydelse og kontrol over det danske politiske system, og at de udnytter denne indflydelse til at beskytte praksissen med drenges omskæring.

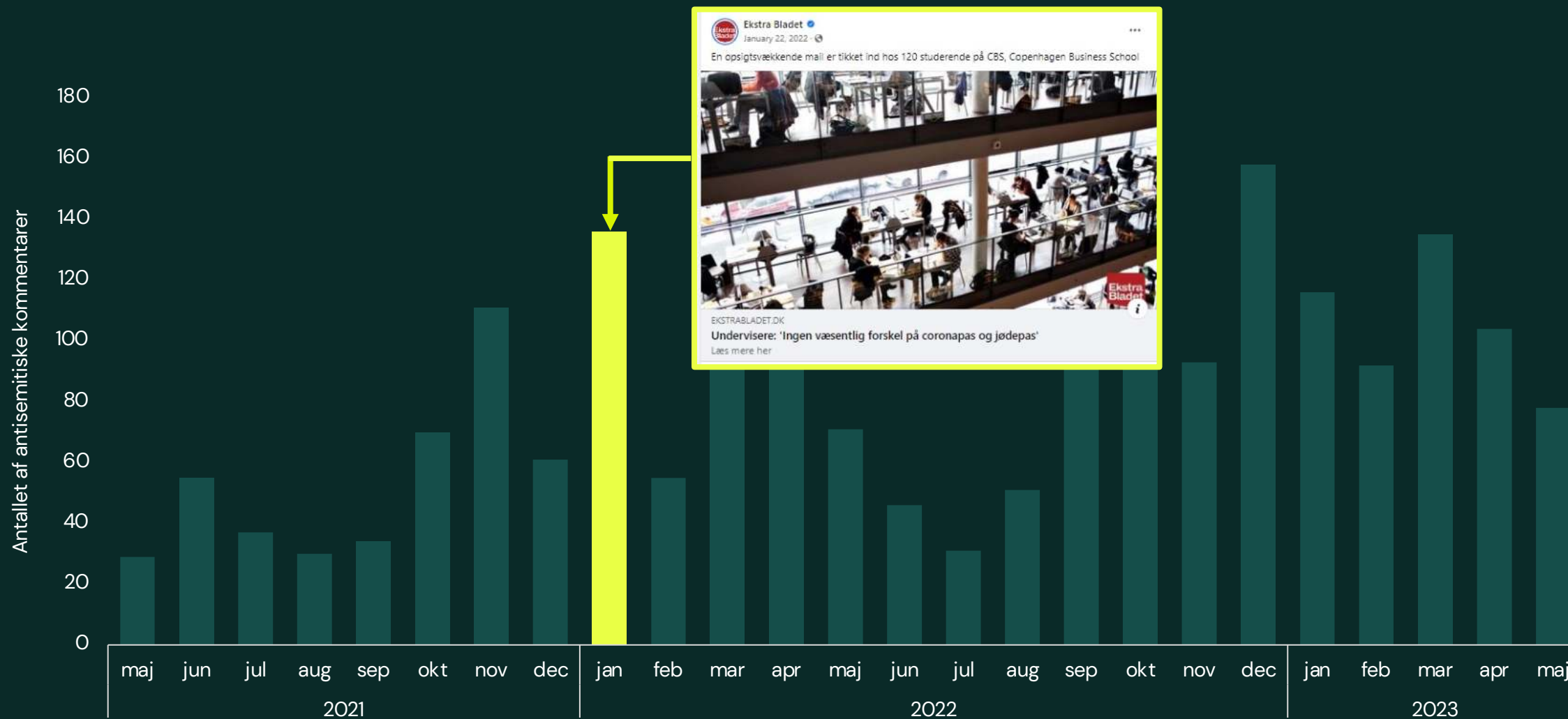
Dette indebærer, at fjendebilleder om jøder og konspiratoriske elementer om jødisk magt bliver indarbejdet i den aktuelle offentlige debat om omskæring af drenge i Danmark. De antisemitiske udtalelser bruges bl.a. til at underminere saglige argumenter og afspore debatten.



COVID-19

Coronarestriktioner sammenlignes med jødeforfølgelser

Eksempel på debat med mange antisemitiske kommentarer



”

*Os der ikke er vaccineret
er lige som jøderne på
Hitlers tid 🤨*

*Så skal folk igen bære jødestjernen for at få adgang til jeres
restauranter - fy for satan ! 🤨*

Den eneste forskel på Uvaccinerede og jøderne er 86 år

Jødepas anno Coronapas hva forskellen? 🤨

Et af de emner, der både førte til omtale af jøder og mange antisemitiske kommentarer, var diskussionen om genindførelsen af coronapasset i efteråret 2021 og de følgende måneder.

Langt de fleste nyhedsopslag på medier og politikeres facebooksider om coronarestriktioner og coronapas nævner ikke jøder og har ingen åbenlys forbindelse til jøder. Alligevel førte opslagene til mange antisemitiske ytringer i kommentarsporene. Til venstre fremgår eksempler på fire af kommentarerne. Diskussionen nåede et klimaks, da to undervisere fra CBS offentligt undlod at følge coronarestriktionerne og direkte sammenlignede coronapasset med jødepasset.

Genindførelsen af coronapasset bliver i facebookkommentarer sammenlignet med de restriktioner, forfølgelser og overgreb, som jøder blev udsat for før og under 2. verdenskrig.

I mange kommentarer benævnes coronapasset som "jødestjerne" eller "jødepasset", ligesom der er kommentarer, som direkte sammenligner Mette Fredriksen med Adolf Hitler.

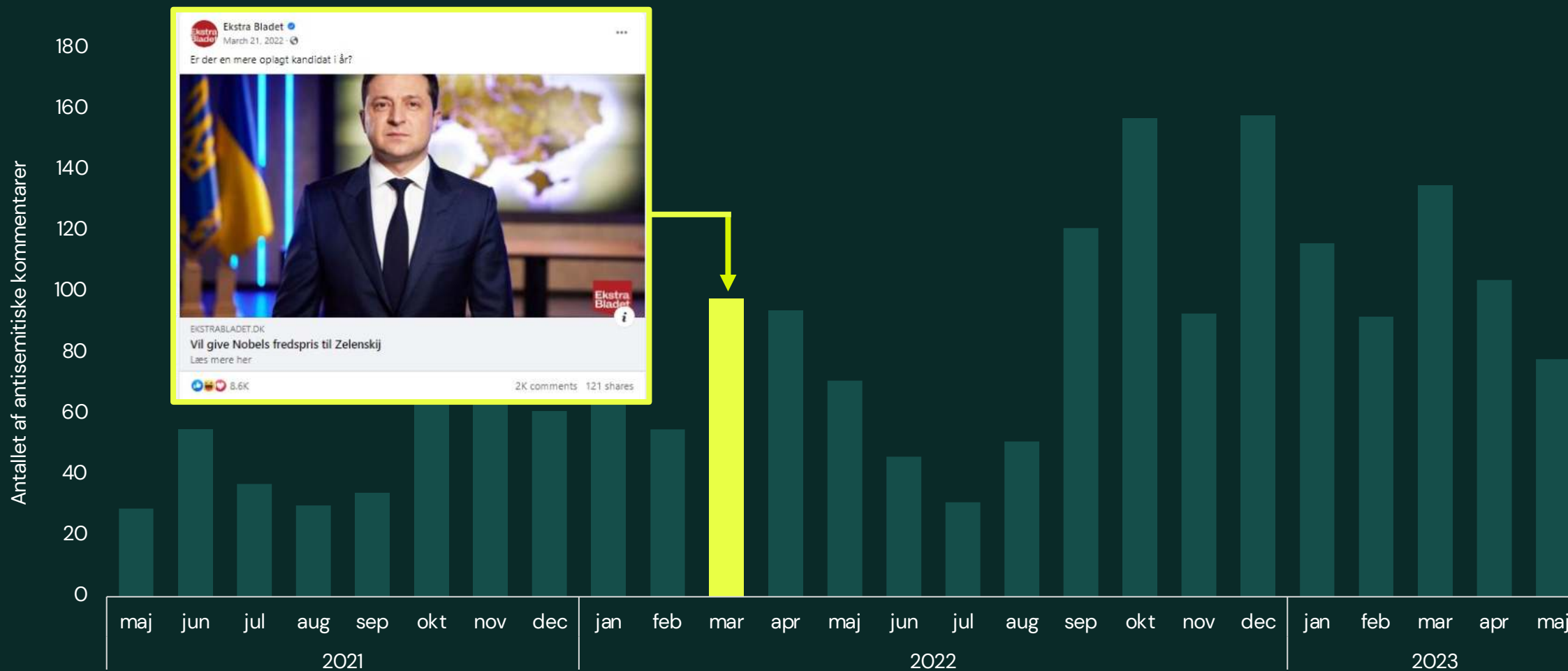
Disse proportionsforvridende sammenligninger nedtoner alvorligheden af de grusomheder, der fandt sted under 2. verdenskrig og Holocaust. Det er dermed et indirekte antisemitisk udsagn, hvor Holocaust trivialiseres og forvrænges.



KRIGEN I UKRAINE

Præsident Zelenskyjs jødiske arv misbruges til jødehad og konspirationer

Eksempel på debat med mange antisemitiske kommentarer



”

Zelenskij jøden er mester i propaganda og manipulation. Jeg køber intet hvad der kommer fra vestlige jøde organisationer som FN og Amnesty.

Jødeklovn Zelensky kæmper for USA og Israel til sidste Ukrainer

Kan han ikke snart lukke røven den klamme nazijøde!

Den grådige korrupte jødebasse Zelensky har fået storhedsvanvid

Zelensky er ikke ukrainer men jøde

Medierne har i betydelig grad dækket Ruslands invasion af Ukraine siden begyndelsen af 2022, også på Facebook. Krigen har ført til diskussioner om jøder i kommentarsporene og har skabt rum for flere antisemitiske udtalelser. Til venstre fremgår eksempler på fem af kommentarerne. Nogle af disse kommentarer refererer til Ruslands beskrivelse af invasionen som en kamp mod nynazister i Ukraine og nævner også, at præsident Zelenskyj er jøde.

Det er værd at bemærke, at antisemitiske ytringer opstår i forbindelse med opslag om krigen, selvom opslagene og de nyhedsartikler, som opslagene linker til, sjældent nævner jøder direkte.

De antisemitiske kommentarer er hovedsageligt rettet imod Præsident Zelenskyj, hvor han nedgøres på grund af sin jødiske baggrund. I disse kommentarer bruges "jøde" som et skældsord, og Zelenskyjs religiøse tilhørsforhold anvendes som en baggrund for fordomsfulde beskyldninger om griskhed, aggression og manipulation. Nogle kommentarer fremstiller hans jødiske identitet som modsætning til den ukrainske og beskylder ham indirekte for illoyalitet.

Derudover inkluderer en del kommentarer direkte eller indirekte påstande om en jødisk, israelsk eller amerikansk konspiration, der angiveligt står bag krigen i Ukraine og kontrollerer mediernes information om og fra krigen.



DEBAT OM ANTISEMITISME

Record slide at nine games

Johnson blazes own trail
The grandson of Marquies and son of Kris, both champions at UCLA, won't try to match their success but hopes to forge a path at Oregon



"It used to be a lot of pressure. I wanted to be on their level as a player. But I just want to be me."

Kings in room

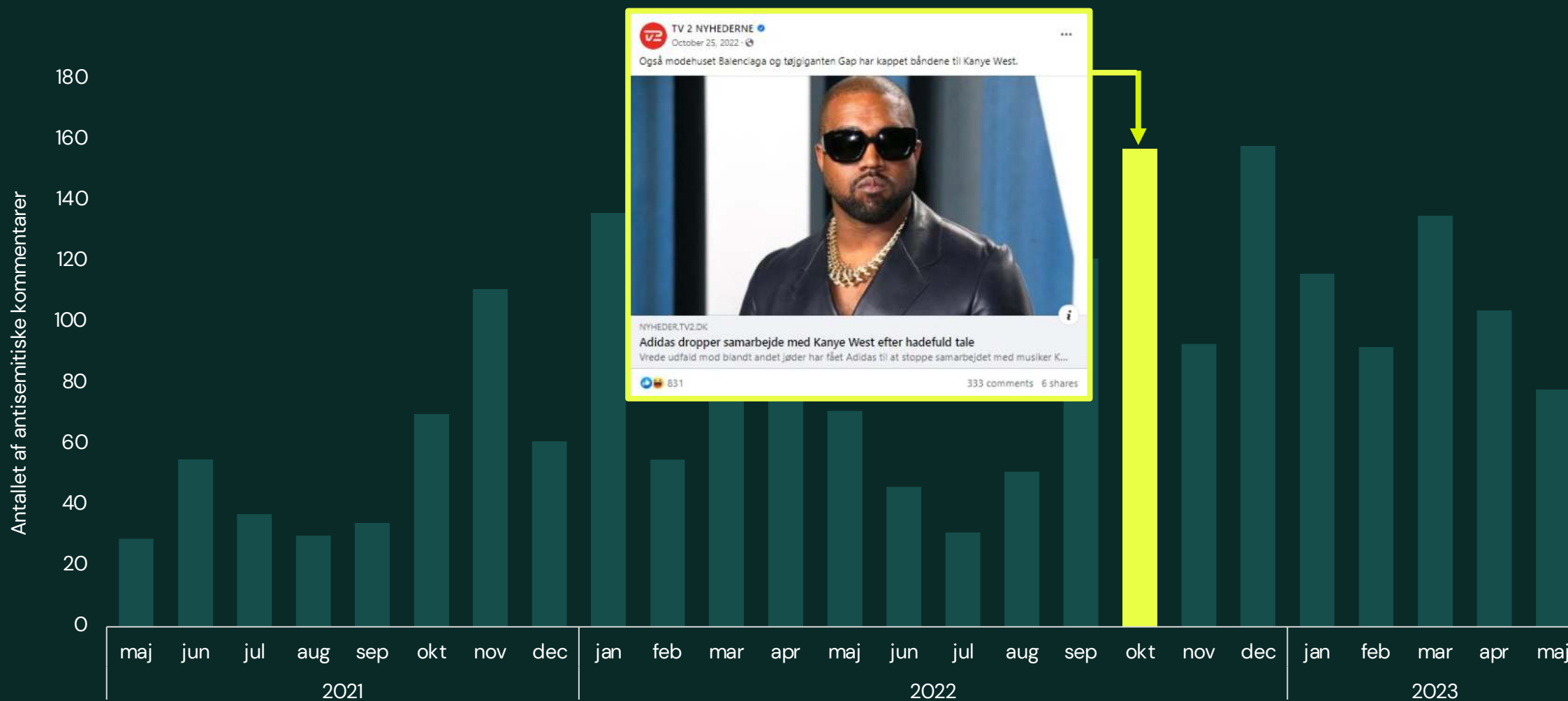
STANDINGS

Fungio accepts role to be Broncos coach

USC's Portner Jr.

Debat om antisemitisme udløser antisemitiske kommentarer

Eksempel på debat med mange antisemitiske kommentarer



”

Så skal vi alle igen udsættes for jøde propagnada og have ondt af de små stakkels jøder mens de sidder på toppen af kransekagen i medicinalindustrien og bankverden og voldtager hele verden.

Så hopper jøden i offerrollen igen

jeg er pisse træt af at alt hvad der kritiserer, laver sjov med, eller generelt bare er uenige med jøder er antisemitisk... Nu må det satans jøder snart stoppe deres piveri 🤪

Hvor er det vammel. Det er tydeligt at se hvem der styrer denne verden. Jødemagten bør undertrykkes. Nu har vi fået smidt de 6mio døde jøder i hovedet på daglig basis i 80år. NOK ER NOK

Hold nu jeres kæft med det smovse vrøvl, alle ved da at det udelukkende er jøderne som peger fingre i alle retninger.

Løbende nyheder, artikler og debatindlæg om jødisk kultur, traditioner og tro i Danmark er almindelige. Der er også opslag, der fokuserer specifikt på antisemitisme, herunder regeringens handleplan mod antisemitisme fra januar 2022 samt flere opslag om kendte personers antisemitiske udtalelser. Begge typer historier tiltrækker mange kommentarer, men især opslag om antisemitisme genererer mange antisemitiske kommentarer. Til venstre fremgår eksempler på fem af kommentarerne.

Jøder beskyldes for at påtage sig offerrolle og være fritaget for kritik

Når antisemitisme debatteres mødes det af kommentarer, der afviser begrebet antisemitisme med henvisning til, at jøder er sarte og påtager sig en offerrolle. Der er også anklager om, at jøder udnytter Holocaust og historiske jødeforfølgelser som et middel til at undgå kritik og undertrykke debat. Denne påståede begrænsning i at kritisere jøder bliver yderligere knyttet til konspirationsteorier og myter om jødisk magt og kontrol.



hadet til jøder skaber jøderne selv

Det er jøderne lidt selv skyld i. Sådan går det når man ikke opfører sig ordenligt

Hvorfor bliver jøder forfulgt ????? Der må da være en grund til det, hvis det altså er rigtigt at de altid bliver forfulgt i Rusland, Tyskland, Frankrig og Danmark

Man bliver hurtigt træt af, at skulle udvise særlig hensyn til jøderne, når de fortsat skære i drengbørns kønsdele. Det er svært at udvise sympati, og sådan som jøderne behandler palæstinenserne.

*Det jo sandt at alle banker og WEF er ejet af jøder?
Hvorfor at det antisemistisk at sige det, når det er sandt.*

Jøder anklages for selv at være årsag til antisemitisme

En del antisemitiske kommentarer i debatten om antisemitisme vender ansvaret om, og lægger skylden for de hadefulde angreb på jøderne selv.

Visse kommentarer forsøger at legitimere antisemitisme ved at dæmonisere jøder som gruppe. I nogle tilfælde bliver debatten afsporet ved at inkludere yderligere angreb, fordomme og konspirationsteorier, som forsøger at retfærdiggøre antisemitismen. Typisk involverer disse afsporinger emner, som også i andre tilfælde fører til antisemitiske kommentarer, for eksempel drengemojskæring og konflikten i Israel-Palæstina.

Kommentarerne forsøger at underminere debatten og sætte spørgsmålstegn ved, hvorvidt antisemitisme er et reelt problem i Danmark gennem fordomsfulde og nedsættende bemærkninger om jøder, der i sig selv er antisemitiske.



ISRAEL-PALÆSTINA

Når konflikten i Israel og Palæstina blusser op gør antisemitismen også

Eksempel på debat med mange antisemitiske kommentarer





Rart at se at TV2 JEWS er begyndt at lave artikler om nogle af de ting jøderne laver mod uskyldige palæstinensere

Over 80% at TV 2 ansatte er jøder og ham her ligner en zionistjøde

*Er de ikke børne morder!!!???? Kan i svare på det?? Næh nej det kan i
ikke fordi det er muslimske børn og i er styret af jøderne!!*

*han støtter Israel langt mere end hvad der er moralsk forsvarligt. Jeg
tænker at det måske er noget han føler sig forpligtet til, idet han jo selv
er jøde.*

*Klam ZION propaganda fra Danmarks skjulte religiøse
besættelsesmagt*

Den offentlige debat på Facebook om Israel-Palæstina konflikten medfører regelmæssigt antisemitiske kommentarer i kommentarsporene. Dette er især udtalt, når konflikten intensiveres, såsom under sammenstødene ved al-Aqsa Moskeen i Jerusalem i april 2022 og de interne politiske uroligheder i Israel i foråret 2023.

Vi observerer antisemitiske kommentarer relateret til Israel i mange kommentarspor, selv på opslag, der ikke handler om Israel-Palæstina konflikten. Ofte som afsporing af debatten og forsøg på at retfærdiggøre antisemitiske udsagn. Israelrelaterede antisemitiske kommentarer er dog mest udtalte under opslag med nyhedsartikler, der dækker konkrete begivenheder i forbindelse med konflikten.

Danske journalister anklages for at være loyale overfor Israel

Den danske mediedækning af Israel-Palæstinakonflikten fungerer blandt andet som indgangsvinkel for antisemitiske kommentarer.

Navngivne journalister bliver beskyldt for partiskhed og en uforholdsmæssig loyalitet over for Israel baseret på deres (reelle eller påståede) jødiske baggrund og tilhørsforhold. Kommentarerne bygger på og gentager den klassiske negative fordom om jøders loyalitet. På samme måde bliver aviser og tv-stationer beskyldt for at være under israelsk eller jødisk indflydelse og for at sprede propaganda. I disse kommentarer ligger også direkte eller indirekte beskyldninger om en jødisk eller israelsk konspiration og magtfaktor.

”

Jøderne blev forfulgt under 2 verdenskrig. Nu fordriver de, andre ud af deres boliger.. Tænker grådighed ER et ulækkert træk hos dem

Hun er jøde og lande besætter 🙄🙄

Jøder vil bare ik fred, de har intet lært af 2ww.... kun hvordan man undertrykker andre....Føj

Sjovt nok er det Palæ der er de ægte semitter, men jøderne har altid tyvstjålet alt fra andre. Jeg er stolt anti-jew, de er roden til alt ondt i verden.

Hele Holocaust er iscenesat, for at bane vejen til jødernes ultimative mål igennem århundreder – en uafhængig jødisk stat.

Men jøderne elsker at sætte sig selv i offerrolle og det i menes de slagte børn kvinder og alt leven der stå i vejen for deres syge ideologiske ide om et land som de på ingen måde ha nogle ret til

Jøder holdes kollektivt ansvarlige for Israels handlinger

Antisemitiske udsagn i kommentarerne viser sig bl.a., når "jøder" bruges som synonym for staten Israel. Dette fører til, at jøder, også i Danmark, bliver holdt kollektivt ansvarlige for Israels handlinger og part i konflikten. Ligeledes finder vi antisemitiske kommentarer, hvor enkelte jøder eller jøder som gruppe bliver dæmoniseret på baggrund af Israels handlinger.

Grænsen mellem saglig, legitim kritik af Israel og antisemitisme bliver overskredet, når staten Israels handlinger og politik bedømmes og beskrives med udgangspunkt i negative stereotyper, fordomme og konspirationer om jøder. For eksempel når der i en kommentar bliver skrevet kritiske ting om Israel og begrundet det i fortællingen om jødisk overherredømme. Eller som i eksemplerne til venstre, hvor jøder kollektivt beskrives som grådige og som mennesker, der ikke vil fred. Fælles for denne form for ytringer er at antisemitiske udsagn bliver skjult bag kritik af Israel.

På samme vis overskrides grænsen også, når jøder kollektivt beskyldes for at opfinde eller overdrive Holocaust for at få opbakning til staten Israel. I kommentarssporerne finder vi eksempler på dette, for eksempel denne kommentar, hvor Holocaust vendes til en positiv situation for jøder: "Holocaust er det bedste, der nogensinde er sket for jøderne. Det har givet dem et land (der blev stjålet fra andre)".

I disse kommentarer bliver Holocaustforvrængning, konspirationsteorier og Israelrelateret antisemitisme blandet sammen for at sætte spørgsmålstejn ved staten Israels ret til at eksistere.

Teamet bag rapporten:

Fra Analyse & Tal

Maj Baltzarsen, Partner
Niels Ørbæk Chemnitz, Partner
Asger Neesgaard Sand, Partner

Fra Common Consultancy

Emilie Raaschou Dylander, Analytiker
Eske Vinther-Jensen, Partner

Design

Cecilie Astrupgaard, Analyse & Tal

Presse

Morten Frølich, Nordic Safe Cities

En stor tak til:

AMOS-Projektets følgegruppe

Nathalie Damgaard Frisch, TjekDet

Birgitte Haanshuus, HL-senteret Oslo

Eliana Hertz, Dialogpilotene, Norge

Esther Safir

Adam Solovej, AKVAH

Uri Krivaa, Carolineskolen

Ida Kjær Larsen, Holocaust UndervisningsCenteret Esbjerg

Center for Dokumentation og Indsats mod Ekstremisme

Maia Kahlke Lorentzen, Cybernauterne

AMOS-projektet

Fra Jødisk Informationscenter

Emma Pretzmann, Leder

Nanna Amer, Projektleder

Karoline Schwartz Hvingelby, Projektkoordinator

Fra Nordic Safe Cities

Jeppe Albers, Administrerende direktør

Sebastian Jørgensen, Projektleder

Morten Frølich, Head of Communications

Fra Analyse & Tal

Maj Baltzarsen, Partner

Fra Common Consultancy

Emilie Raaschou Dylander, Analytiker

Eske Vinther-Jensen, Partner

